

HALAMAN JUDUL

**EVALUASI PROGRAM
DIKLAT PENGUATAN PENGAWAS SEKOLAH
DENGAN SISTEM *IN ON IN***
(Penerapan Model Evaluasi *CIPP* dan *Kirkpatrick*)



MARTONO

7817090936

**Disertasi yang Ditulis untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan
Untuk Mendapatkam Gelar Doktor**

**PASCASARJANA UNIVERSITAS
NEGERI JAKARTA
2020**

ABSTRAK

Penelitian ini dilakukan untuk mengkaji dan mengeksplorasi program diklat penguatan pengawas sekolah dengan sistem *in on in* (*in service learning I, on the job learning dan in service learning II*) yang dikembangkan oleh Direktorat Pembinaan Tenaga Kependidikan dalam rangka peningkatan profesionalisme pengawas sekolah. Program diklat penguatan pengawas sekolah merupakan salah satu program yang sangat penting dan strategis dalam peningkatan kompetensi pengawas sekolah, yaitu dimensi kompetensi kepribadian, supervisi manajerial, supervisi akademik, evaluasi pendidikan, penelitian dan pengembangan sebagaimana diamanahkan dalam Permendiknas No 12 tahun 2007 tentang standar kompetensi pengawas sekolah. Penelitian ini menggunakan dua model evaluasi dalam mengevaluasi efektivitas program diklat penguatan pengawas sekolah, yaitu “Model Evaluasi CIPP (*context, input, procces, product*) dan Kirckpatrick”. Sampel peserta program diklat penguatan pengawas sekolah sebanyak 80 orang pengawas sekolah di provinsi DIY. Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dan kualitatif dalam menjawab pertanyaan penelitian. Untuk menjawab pertanyaan penelitian evaluasi *input, procces* dan *product* menggunakan deskriptif kuantitatif dan kualitatif, begitu pula untuk menjawab pertanyaan penelitian evaluasi level 1, level 2, level 3 dan level 4. Hasil penelitian menunjukkan bahwa dari evaluasi konteks, dasar dan tujuan penyelenggaraan diklat penguatan pengawas sekolah dengan sistem *in on in* yang dilaksanakan oleh institusi penyelenggara sudah sesuai dengan buku pedoman penyelenggaraan diklat, kemudian isi kegiatan ini sudah sesuai dengan yang dibutuhkan dalam pekerjaan sehari-hari pengawas sekolah. Hasil penelitian pada evaluasi input menunjukkan bahwa dari media pembelajaran sudah siap sesuai dengan kebutuhan, bahan ajar sudah siap dan sudah sesuai dengan mata diklat dan yang disampaikan fasilitator, kualitas materi pelatihan sudah sangat baik dan sesuai dengan modul, sedangkan dari aspek sumber daya manusia sudah sesuai dengan yang dipersyaratkan. Evaluasi level 1 menunjukkan kepuasan peserta terhadap penyelenggaraan program dengan tingkat keaktifan dalam pembelajaran peserta diklat penguatan Pengawas Sekolah di Yogyakarta termasuk kategori sangat tinggi. Pada level 2 pembelajaran, telah menunjukkan efektivitas program diklat terutama dalam peningkatan pengetahuan peserta dalam semua mata diklat. Pada level 3 Kirckpatrick, dimensi perilaku menunjukkan bahwa pengawas sekolah lebih percaya diri dalam membimbing guru dan kepala sekolah. Sedangkan pada level 4 menunjukkan bahwa diklat penguatan pengawas sekolah dengan sitem *in on in* ini memberikan dampak yang positif. Secara keseluruhan, kedua model evaluasi “CIPP dan Kirckpatrick telah menemukan kemanfaatan hasil program diklat penguatan pengawas sekolah dengan sistem *in on in*.

Kata kunci: Evaluasi, Diklat, Pengawas Sekolah, Kirckpatrick, CIPP

ABSTRACT

This research was conducted to study and resolve the phenomenon of training programs for strengthening school supervisors with a system in on in (in learning services I, in work learning and in learning services II) developed by the Directorate of Development for Educational Personnel in order to improve the professionalism of school supervisors. Training program for strengthening school supervisors is one of the most important and strategic programs in improving school supervisor competency, namely competency dimensions, managerial supervision, academic supervision, education evaluation, research and development mandated in Permendiknas No. 12 of 2007 concerning school supervisor competency standards. This study uses two evaluation models in the conservation program that are training for strengthening school supervisors, namely the "CIPP Evaluation Model (context, input, process, product) and Kirckpatrick Evaluation Model". Sample of school supervisor advocacy training program participants were 80 school supervisors in DIY province. This research uses quantitative and qualitative questions in answering research questions. To answer the input evaluation research questions, processes and products use quantitative and qualitative descriptive, as well as to answer the research questions evaluation level 1, level 2, level 3 and level 4. The results showed that from the evaluation of the context, the basis for conducting training and the purpose of conducting education and training in on in system implemented by the organizing institution was in accordance with the training manual, then the contents of this activity were in accordance with what was needed in the daily work of school supervisors. Research results on evaluation of input from media research are ready according to needs, teaching materials are ready and are in accordance with the training course and delivered by the facilitator, the quality of training materials is very good and in accordance with the module, according to human resources is in accordance with the requirements. Evaluation of level 1 shows participant satisfaction with the implementation of the program and the level of activity in learning participants in the training program for increasing school supervisors in Yogyakarta is very high. At level 2 learning, have planned priority training programs in increasing participants' knowledge in all training courses. At level 3 Kirckpatrick, the dimension of view of school supervisors is more confident in guiding teachers and principals. While at level 4 it shows that school supervisors are strengthened by the system in providing this positive. Overall, the two evaluation models "CIPP and Kirckpatrick have found the benefits of the results of a training program for strengthening school supervisors with an internal system.

Keywords: Evaluation, Training, School Supervisors, Kirckpatrick, CIPP

**PERSETUJUAN PANITIA UJIAN
DIPERSYARATKAN UNTUK UJIAN TERBUKA DISERTASI/
PROMOSI DOKTOR**

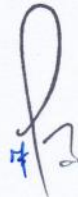
Promotor

Co-Promotor



Prof. Dr. Burhanuddin Tola, M.A.

Tanggal: 24/01/2020



Dr. Yuliatra Sastra Wijaya, M.Pd.

Tanggal: 24/01/2020

NAMA

TANDA TANGAN

TANGGAL



Prof. Dr. Komaruddin, M.Si.
(Ketua)¹

29-01-2020

Prof. Dr. Nadiroh, M.Pd.
(Sekretaris)²



27-1-2020

Nama : Martono



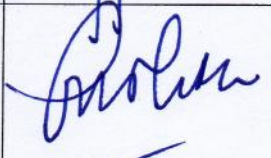


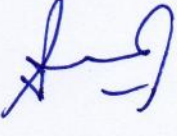
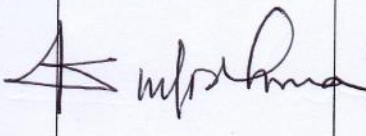
No. Registrasi : 7817090936

Tanggal Lulus :

¹ Rektor Universitas Negeri Jakarta

² Direktur Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta

**PERSETUJUAN HASIL PERBAIKAN DISERTASI
SETELAH UJIAN TERTUTUP**

No.	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
1.	Prof. Dr. Ir. Ivan Hanafi, M.Pd. (Ketua)		24/2020
2.	Prof. Dr. Yetti Supriyati, M.Pd. (Sekretaris)		24/2020 01
3.	Prof. Dr. Burhanuddin Tola, M.A. (Promotor)		24/2020 01
4.	Dr. Yuliatris Sastra Wijaya, M.Pd. (Co-Promotor)		24/01/2020
5.	Dr. Wardani Rahayu, M.Si. (Penguji)		24/2020 01
6.	Dr. Muchlas Suseno, M.Pd. (Penguji)		17/2020 01
7.	Surya Dharma, M.P.A., Ph.D. (Penguji Luar)		20/2020 01

Nama : Martono

No. Registrasi : 7817090936

Program Studi : Penelitian dan Evaluasi Pendidikan

LEMBAR PERNYATAAN

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Disertasi yang saya susun sebagai syarat untuk memperoleh gelar Doktor dari Program Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta merupakan hasil karya saya sendiri.

Adapun bagian-bagian tertentu dalam penulisan Disertasi yang saya kutip dari hasil karya orang lain telah dituliskan sumbernya secara jelas sesuai dengan norma, kaidah dan etika penulisan ilmiah.

Apabila di kemudian hari ditemukan seluruh atau sebagian Disertasi ini bukan hasil karya saya sendiri atau adanya plagiat dalam bagian-bagian tertentu, saya bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang saya sandang dan sanksi-sanksi lainnya sesuai dengan peraturan perundangan yang berlaku.

Jakarta, Januari 2020



Martono





KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
UPT PERPUSTAKAAN

Jalan Rawamangun Muka Jakarta 13220

Telepon/Faksimili: 021-4894221

Laman: lib.unj.ac.id

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika Universitas Negeri Jakarta, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Martono

NIM : 7817090936

Fakultas/Prodi : Penelitian dan Evaluasi Pendidikan

Alamat email : ikhton@yahoo.co.id

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

☐ Skripsi ☐ Tesis ☒ Disertasi ☐ Lain-lain (.....)

yang berjudul :

.....
Evaluasi Program Diklat Penguatan Pengawas Sekolah dengan Sistem *In On In* (Penerapan
Model Evaluasi *CIPP* dan *Kirkpatrick*)
.....

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, 21 Februari 2020

Penulis

(Martono)

nama dan tanda tangan

KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji dan syukur kehadiran Allah SWT, atas segala rahmat dan karunia-Nya akhirnya peneliti dapat menyelesaikan penyusunan disertasi yang berjudul: **Evaluasi Program Diklat Penguatan Pengawas Sekolah dengan Sistem *In On In* (Penerapan Model Evaluasi *CIPP* dan *Kirkpatrick*)**. Disertasi ini ditulis dalam rangka memenuhi sebagian persyaratan untuk memperoleh gelar Doktor Penelitian dan Evaluasi Pendidikan pada program Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta (UNJ).

Peneliti menyadari bahwa disertasi ini dapat diselesaikan berkat dukungan dan bantuan dari berbagai pihak, oleh karena itu dalam kesempatan ini perkenankan peneliti menyampaikan penghargaan dan ucapan terimakasih kepada:

Pertama, Prof. Dr. Burhanuddin Tola, M.A. dan Dr. Yuliatra Sastra Wijaya, M.Pd. promotor dan co-promotor, serta Prof. Dr. Yetti Supriyati, M.Pd selaku Koordinator Program Studi Penelitian dan Evaluasi Pendidikan (PEP) Program Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta yang dengan tulus dan penuh perhatian membimbing dan mengarahkan peneliti selama penyusunan Disertasi ini.

Kedua, Prof. Dr. Nadiroh, M.Pd. selaku Direktur Program Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta serta Wakil Direktur I dan II yang telah memberikan kesempatan dalam mengikuti perkuliahan dan perizinan penelitian hingga penyelesaian Disertasi ini.

Ketiga, dosen-dosen Program Studi Penelitian dan Evaluasi Pendidikan Program Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta atas bimbingan selama peneliti mengikuti perkuliahan dan penyelesaian Disertasi ini.

Keempat, Direktur Tenaga Kependidikan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan atas kesempatan yang diberikan sehingga peneliti dapat menyelesaikan studi S3 Penelitian dan Evaluasi Pendidikan.

Kelima, Faurina selaku Istri peneliti serta anak-anak peneliti: Hanif, Hisyam, Hayfa dan Hanaya yang telah menemani peneliti baik suka maupun duka dan memberikan semangat dalam menyelesaikan disertasi ini.

Keenam, teman-teman Direktorat Tenaga Kependidikan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan atas do'a dan dukungannya selama ini sehingga peneliti dapat menyelesaikan Disertasi.

Ketujuh, teman-teman mahasiswa S3 Penelitian dan Evaluasi Pendidikan (PEP) angkatan 2009 atas do'a, sharing dan motivasinya dalam penyelesaian disertasi ini.

Kedelapan, teman-teman mahasiswa S3 semua Jurusan di Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta atas do'a dan motivasinya dalam penyelesaian disertasi ini.

Kesembilan, semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu atas bantuan dan dorongannya dalam penyelesaian disertasi ini.

Semoga jasa baik yang telah diberikan kepada peneliti akan mendapatkan balasan pahala dari Allah SWT.

Jakarta, Januari 2020

Peneliti

DAFTAR ISI

	halaman
HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PERSETUJUAN	ii
ABSTRAK	iii
ABSTRACT	iv
LEMBAR PERNYATAAN	v
KATA PENGANTAR	vi
ACKNOWLEDGEMENT	viii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR TABEL	xviii
DAFTAR LAMPIRAN	xix
BAB I. PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Pembatasan Penelitian	10
C. Rumusan Masalah	10
D. Tujuan Penelitian	11
E. Signifikansi Penelitian	11
F. Kebaruan Penelitian	12
BAB II	15
KAJIAN PUSTAKA	15

A. Landasan Teori.....	15
1. Evaluasi Program Diklat Pengawas Sekolah	15
a. Pengertian Evaluasi Program	15
b. Model-Model Evaluasi.....	16
2. Diklat Pengawas Sekolah Sistem <i>In on In</i>	23
a. Pengertian Pendidikan dan Pelatihan	23
b. Kualitas Diklat	28
c. Diklat Pengawas Sekolah Sistem <i>In on In</i>	32
d. Kemampuan awal.....	34
3. Pengertian Hasil Belajar Diklat	36
B. Penelitian-Penelitian yang Relevan	45
C. Kerangka Teori dan Model Penelitian	46
1. Kerangka Teori	46
2. Model Penelitian	63
BAB III.....	69
METODE PENELITIAN	69
A. Waktu dan Tempat Penelitian	69
B. Desain Penelitian.....	69
C. Sampel, Jumlah Sampel dan Teknik Pengumpulan Data	70
D. Penyusunan Instrumen	72
E. Data dan Teknik Analisis Data	76

BAB IV.....	81
HASIL DAN PEMBAHASAN	81
A. Profil Responden.....	81
B. Hasil Penelitian	81
1. <i>Context Evaluation</i> (Evaluasi Konteks)	81
a. Dasar Penyelenggaraan Diklat	82
b. Tujuan Diklat Penguatan Pengawas Sekolah.....	84
1) Tujuan <i>In service learning I</i> (In 1).....	84
2) Tujuan <i>On the job learning</i> (OJL)	85
3) Tujuan <i>In service learning II</i> (In 2)	85
c. Kesesuaian isi diklat ini dengan pekerjaan pengawas sekolah	86
2. <i>Input Evaluation</i> (Evaluasi Input).....	87
a. Kesiapan sarana pendukung.....	88
b. Kesiapan dan kesesuaian bahan ajar	90
1) Kesiapan bahan ajar	90
2) Kesesuaian bahan ajar dengan mata diklat	91
3) Kesesuaian bahan ajar dengan materi yang disampaikan fasilitator.....	92
c. Kesiapan silabus dan rencana pembelajaran	93
d. Materi diklat.....	94
1) Kualitas materi pelatihan	94
2) Kesesuaian antara materi dari modul yang disampaikan oleh fasilitator.....	95

3) Jumlah JPL.....	96
4) Materi diklat yang perlu ditambahkan dalam struktur program diklat ...	98
e. Sumber Daya Manusia	100
1) Peserta diklat	100
2) Fasilitator	102
3) Panitia	102
3. <i>Procces Evaluation</i> (Evaluasi Proses)	102
a. Level 1 (Reaction).....	103
1) Layanan dari panitia diklat (kebutuhan ATK, daftar hadir dan jurnal, bahan diklat)	103
2) Kebersihan dan kenyamanan fasilitas diklat (lingkungan belajar, kamar mandi dan toilet, ruang makan, kamar, dan ruang kelas)	104
3) Kepuasan terhadap ruang belajar, akomodasi dan konsumsi	105
4) Kesesuaian struktur program dan jadwal kegiatan	107
5) Fasilitator	107
6) Kesiapan learning kontrak dan skenario pembelajaran	110
7) Keaktifan peserta diklat	111
b. Level 2 (learning).....	112
1) Analisis Pre Test dan Post Test	112
4. <i>Product Evaluation</i> (Evaluasi Produk)	122
a. Level 3 (behavior).....	122

1) Perilaku alumni diklat berkenaan dengan PAIKEM atau berbagai model pembelajaran.....	122
2) Perilaku alumni diklat berkenaan dengan materi PTK dan PTS	124
3) Perilaku alumni diklat berkenaan dengan materi Supervisi Akademik dan Supervisi Manajerial.....	125
4) Perilaku alumni diklat berkenaan dengan materi EDS/MSPD	126
5) Perilaku alumni diklat berkenaan dengan materi Pendidikan Budaya dan Karakter bangsa	127
b. Level 4 (result).....	127
1) Analisis hasil on the job learning.....	127
2) Analisis hasil in service learning II.....	129
c. Analisis outcome.....	131
BAB V	153
KESIMPULAN DAN REKOMENDASI.....	153
A. Kesimpulan	153
1. <i>Context</i> Program diklat Penguatan Pengawas Sekolah.....	153
2. <i>Input</i> Program diklat Penguatan Pengawas Sekolah.....	154
3. <i>Process</i> , Level 1 dan Level 2	156
4. <i>Product</i> , level 3 dan level 4	159
B. Rekomendasi	163
DAFTAR PUSTAKA	164